

D12. PROGRAMA DE SEGUIMENT I AVALUACIÓ: PROPOSTA D'INDICADORS

1. PROGRAMA DE SEGUIMENT I AVALUACIÓ	1
1.1 Indicadors de gestió i direcció	9
1.2 Indicadors d'acollida, ocupació i freqüentació	11
1.3 Indicadors de senyalització	14
1.4 Indicadors d'informació i comunicació	15
1.5 Indicadors d'educació ambiental	16
1.6 Indicadors de voluntariat i estades en pràctiques	17
1.7 Indicadors de participació	18
1.8 Indicadors de desenvolupament econòmic	19
1.9 Indicadors de prevenció i correcció d'impactes	20
1.10 Indicadors de seguretat	21
1.11 Indicadors de qualitat	22
1.12 Indicadors de seguiment i avaluació	23
2. FITXES DELS INDICADORS	25

1. PROGRAMA DE SEGUIMENT I AVALUACIÓ

Segons EUROPARC-España (2005b), el seguiment de l'ús públic és el procés d'observació repetida i sistemàtica de les actuacions recollides als diferents programes del Pla d'ús públic, dissenyat amb finalitats concretes, seguint protocols preestablerts i realitzat mitjançant mètodes d'obtenció de dades comparables. Així, s'entén per avaluació de l'ús públic, el judici del grau d'assoliment de determinats objectius, establerts amb anterioritat, del Pla d'ús públic o dels programes que el componen. La informació per portar a terme aquesta avaluació pot provenir de fonts diverses, tot i que habitualment l'esmentat seguiment hi té un paper fonamental. Quan es tracta d'efectuar un procés d'observació repetida i sistemàtica, l'eina que habitualment s'utilitza és un sistema d'indicadors, i en aquest es basen múltiples programes de seguiment en els àmbits més diversos.

Les característiques desitjables d'un sistema d'indicadors per a un espai natural protegit han estat exposades en diferents documents. Entre aquests, el manual *Evaluación del papel que cumplen los equipamientos de uso público en los espacios naturales protegidos*, editat per EUROPARC-España (d'ara en endavant citat com Manual d'Europarc) constitueix un referent bàsic, per al seguiment i avaluació dels equipaments del Montseny.

D'altra part, en el Parc del Montseny s'efectua ja un càlcul d'indicadors associats al sistema de qualitat relatius als equipaments i serveis d'ús públic i aquests constitueixen un altre referent fonamental a considerar en el present disseny del programa de seguiment i avaluació del PUP del Montseny.

Finalment, indiquem que la Diputació de Barcelona va encarregar a TRANS l'anàlisi de la *Qualitat i competitivitat de l'oferta i l'estructura de gestió del conjunt d'equipaments de la Xarxa de Parcs naturals de la Diputació de Barcelona*. En aquest marc, el *Document del Sistema de Mesura de Resultats. El sistema d'informació i d'indicadors* efectua també una reflexió i propostes relatives a com estructurar aquest sistema i efectua una definició inicial d'indicadors.

En concret per al cas del Parc del Montseny, i considerant les característiques de l'espai i la seva pertinença a la Xarxa de Parcs de la Diputació de Barcelona, els trets desitjables que hauria de reunir el sistema d'indicadors es podrien resumir en els següents:

- Que aprofiti la recollida d'informació i càlculs que ja s'efectuen actualment (sistema de qualitat, enquestes a visitants, etc.).
- Que l'obtenció de la informació de partida per al càlcul dels indicadors es pugui efectuar de forma rutinària, o es pugui integrar fàcilment en la gestió del Parc sense requerir recursos addicionals als actuals o previstos a curt termini.

- Que sigui adequat a la realitat dels equipaments i de l'ús públic dels Parcs gestionats per l'Àrea d'Espais Naturals.
- Que tingui relació amb les propostes del PUP del Parc en qüestió.
- Que permeti la comparació entre espais, encara que aquests siguin de característiques diferents i els seus PUP continguin propostes diferents: una part dels indicadors hauria de ser comuna i una part específica. Els indicadors comuns han de ser els bàsics per poder fer seguiment en qualsevol espai protegit.

Pel que fa als dos referents bàsics esmentats, podem fer les següents consideracions sobre els indicadors del Manual d'Europarc respecte dels indicadors del Sistema de Qualitat del Parc:

- Els indicadors del Manual són clarament més intencionats que els indicadors d'un sistema de qualitat (per exemple el del Montseny), que en molts casos són més aviat descriptors que indicadors. En aquest sentit són preferibles els del Manual, tot i que cal més esforç o enquestes específiques per obtenir-los.
- Molts dels indicadors del Manual no són indicadors sintetitzats en una xifra, cosa que dificulta la comparació entre Parcs.
- El sistema fa referència només a equipaments i no contempla altres aspectes de l'ús públic. Algun aspecte d'equipaments (neteja, manteniment...) potser queda reflectit de forma específica.
- Alguns dels indicadors proposats són poc sensibles a l'evolució del que es vol avaluar: són del tipus "*existència o inexistència de...* ", i les unitats de mesura de l'indicador són *si / no*. La majoria corresponen a elements bàsics de la planificació i gestió de l'ús públic i podrien tractar-se més com a llista de verificació que com a sistema d'indicadors.

Finalment, i com a darrera consideració en relació al PUP del Montseny, l'execució d'algunes actuacions proposades en diferents programes es basen en el desenvolupament del programa de seguiment o hi fan referència.

Els objectius que es fixen per al programa de seguiment i avaluació del PUP del Parc del Montseny són:

- Avaluar el grau de compliment de les propostes del PUP.
- Conèixer l'evolució de les dades bàsiques que caracteritzen la demanda i l'oferta de l'ús públic al Parc.
- Avaluar l'efectivitat de les principals actuacions implantades pel PUP.
- Detectar l'aparició o avaluar els impactes sobre l'entorn generats per l'ús públic.

- Conèixer l'evolució d'algunes variables socioeconòmiques associades a l'ús públic.

Considerant tot aquest marc, el programa de seguiment i avaluació s'estructura a partir de diversos elements:

- Per donar compliment a l'actuació 1.1.3:
 - Estableix una llista de verificació de les actuacions del propi PUP, a respondre anualment, i en la qual aquestes es classifiquen en tres categories: realitzades o engegades completament, en curs de desenvolupament, i no iniciades.
 - La redacció d'un informe d'avaluació dels indicadors, que:
 - Avaluarà la llista de verificació i els indicadors calculats en el *Sistema de Qualitat en la gestió dels equipaments i serveis d'ús públic*.
 - Avaluarà els indicadors que es defineixen específicament per al Pla de seguiment i avaluació d'aquest PUP.
 - Avaluarà els descriptors ja calculats actualment en relació a l'ús públic i que s'incorporen a les memòries anuals del Parc (nombre de visitants, aforaments a les diverses carreteres, etc).
 - Validarà el sistema d'indicadors i proposarà la seva modificació si es considera convenient. Aquesta modificació s'integrarà dins el Pla Anual de Millores.
- Per donar compliment a l'actuació 2.5.3:
 - Vincula el sistema de seguiment del PUP al *Sistema de Qualitat en la gestió dels equipaments i serveis d'ús públic*, de manera que aquest darrer constitueix un dels elements bàsics del Programa de seguiment i avaluació.
- Per completar aspectes no contemplats, o no suficientment, en els dos casos anteriors:
 - Incorpora bona part dels indicadors utilitzats pel Manual d'Europarc.
 - Completa els indicadors del Manual amb alguns indicadors de càlcul senzill proposats per TRANS en el Sistema de Mesura de Resultats (SMR), i alguns indicadors utilitzats en l'*Avaluació del sistema d'espais naturals protegits de Catalunya* (ICHN) relatius a l'ús públic.

- Per poder fer seguiment de l'impacte de l'ús públic sobre l'entorn i donar compliment a l'actuació 9.1:
 - Incorpora a l'informe d'avaluació dels indicadors, els resultats dels estudis del *Programa de seguiment de paràmetres ecològics* del Parc que aportin informació sobre les àrees d'ús públic intensiu i les àrees d'ús públic d'especial atenció.

La Taula D12. 1.1 mostra els indicadors associats a cada programa o subprograma procedents del Sistema de Qualitat, del Manual d'Europarc, del Sistema de Mesura de Resultats, o de l'avaluació dels espais naturals protegits de la ICHN, i indicant també aquells casos en què fonamentalment l'avaluació s'efectua a partir de la llista de verificació. Cada indicador es referencia amb el nom o codi en què apareix al document respectiu. El nom complet de l'indicador es detalla a l'apartat corresponent d'aquest mateix capítol i la caracterització completa de l'indicador es presenta a l'Apartat D12.2. Com s'observarà, alguns indicadors són útils per fer seguiment en més d'un programa. Preferentment el càlcul dels indicadors s'efectuarà amb periodicitat anual.

La fitxa de cada programa (o subprograma, si és el cas) presenta quins són els indicadors que s'associen a aquests.

Taula D12. 1.1 Taula resum dels indicadors associats a cada programa o subprograma.

Programa	Subprograma	Llista de verificació	Sistema de Qualitat ¹	Manual Europarc ²	SMR ³	ICHN ⁴
1. Programa de gestió i direcció						
	1.1. Àmbit de l'administració gestora: estructura organitzativa	X	Incidències Suggeriments Disconformitats Grau de compliment del Pla anual de Millora	4, 5, 6, 7, 8B		
	1.2. Relacions amb la iniciativa privada: regulació i cooperació		Elaboració de plecs de condicions Elaboració de convenis	32		
	1.3. Equipaments d'administració	X	-	-	-	-
	1.4. Formació		Formació	9, 10		
2. Programa d'acollida: equipaments i serveis públics						
	2.1. Equipaments i serveis d'ús públic		Inspecció en equipaments Enquestes de satisfacció, en relació a l'equipament Ocupació d'equipaments	12, 13, 16, 28, 29, 30, 37, 38	(Número de visitants) (Valoració de l'usuari)	(1.21)
	2.2. Itineraris senyalitzats i recomanats			17, 27, 39		(5.3) (5.4)
	2.3. Transport públic					3.11

Programa	Subprograma	Llista de verificació	Sistema de Qualitat ¹	Manual Europarc ²	SMR ³	ICHN ⁴
	2.4. Neteja i manteniment		Operacions de neteja i manteniment d'itineraris			
	2.5. La gestió ambiental dels equipaments i serveis: Catàleg de bones pràctiques			25, 26		
	2.6. L'accessibilitat dels equipaments i serveis		Enquestes de satisfacció, en relació a l'equipament	18, 19, 20, 21, 22, 23, 24		
3. Programa de senyalització						5.3
4. Programa d'informació i comunicació						
	4.1. Informació		Enquestes de satisfacció, en relació al personal Consultes i atencions			
	4.2. Comunicació i promoció del Parc			35, 36		
	4.3. Exposicions i audiovisuals		Enquestes de satisfacció, en relació a l'equipament			
	4.4. Publicacions					5.10
5. Programa d'educació ambiental i interpretació del patrimoni	-			3		(5.11)
6. Programa de voluntariat i estades en pràctiques	-					3.3
7. Programa de participació	-			32		

Programa	Subprograma	Llista de verificació	Sistema de Qualitat ¹	Manual Europarc ²	SMR ³	ICHN ⁴
8. Programa de desenvolupament socioeconòmic	-					6.21
9. Programa de prevenció i correcció d'impactes	-	X				
10. Programa de seguretat	-	X				
11. Programa de qualitat	-	X				
12. Programa de seguiment i avaluació	-	X				

Els codis entre parèntesi corresponen a indicadors més simples i menys informatius que els indicats sense parèntesi per a aquell mateix programa o subprograma. Es recomana calcular els indicadors entre parèntesi només en el cas que hi hagués impossibilitat de calcular els indicadors més informatius a causa de la manca de dades o de recursos.

1 *Sistema de Qualitat en la gestió dels equipaments i serveis d'ús públic* (Parc del Montseny)

2 *Evaluación del papel que cumplen los equipamientos de uso público en los espacios naturales protegidos* (EUROPARC-España)

3 *Document del Sistema de Mesura de Resultats. El sistema d'informació i d'indicadors* (TRANS)

4 *Avaluació del sistema d'espais naturals protegits de Catalunya* (ICHN)

1.1 Indicadors de gestió i direcció

L'eina bàsica del seguiment de la gestió i direcció és l'avaluació del grau d'execució del PUP, de manera que la llista de verificació és l'instrument més global que es proposa per a l'avaluació i seguiment, específicament en l'àmbit de l'administració gestora. A més, alguns indicadors del Sistema de Qualitat i del Manual d'Europarc tenen relació directa amb les actuacions proposades dins dels subprogrames 1.1 i 1.2.

El subprograma 1.3 consta d'una sola actuació relativa a l'adequació de la masia Mariona, de manera que l'indicador és únicament l'execució o no de l'actuació, cosa que s'efectua a través de la comprovació amb la llista de verificació.

Els indicadors del subprograma 1.4 reflecteixen aspectes complementaris. Els corresponents al Sistema de Qualitat ja s'estan calculant actualment.

El llistat d'indicadors proposats és:

1. Programa de gestió i direcció		
1.1. Àmbit de l'administració gestora: estructura organitzativa		
	Llista de verificació	
	Sistema de Qualitat	Incidències
		Suggeriments
		Disconformitats
		Grau de compliment del Pla anual de Millora
	Manual d'Europarc 4	Relació entre el pressupost d'ús públic i la superfície de l'espai protegit
	Manual d'Europarc 5	Relació entre el pressupost anual dels equipaments i el pressupost total anual de l'espai protegit
	Manual d'Europarc 6	Evolució del pressupost dedicat als equipaments en els darrers 3 anys
	Manual d'Europarc 7	Relació entre el pressupost anual dels equipaments i en nombre de visitants que reben
	Manual d'Europarc 8B	Nombre d'hores anuals de dedicació dels tècnics d'ús públic a l'espai protegit
1.2. Relacions amb la iniciativa privada: regulació i cooperació		
	Sistema de Qualitat	Elaboració de plecs de condicions
		Elaboració de convenis

	Manual d'Europarc 32	Existència de mecanismes de comunicació estables entre els equipaments i les entitats, organitzacions i institucions vinculades a la gestió de l'espai protegit, i tipologies d'aquests mecanismes
1.3. Equipaments d'administració		
	Llista de verificació	
1.4. Formació	Sistema de Qualitat	Formació
	Manual Europarc 9	Nivell de formació del personal d'atenció al públic en relació a la formació exigida per a les tasques que exerceix
	Manual Europarc 0	Nombre de cursos de formació continua als que assisteix anualment el personal d'atenció al públic i mitjana del nombre d'hores de formació anual per treballador

Observacions als indicadors proposats:

- Manual d'Europarc 32: tot i que el manual fa referència a organismes, entitats i institucions, atès que l'indicador s'utilitza en el subprograma 1.2, caldria computar si existeixen aquests canals en relació a entitats i institucions de la iniciativa privada.

1.2 Indicadors d'acollida, ocupació i freqüentació

El programa d'acollida és un dels més amplis del PUP, amb un important nombre d'actuacions que abasten un ampli ventall de temes. Així mateix, els aspectes relatius a equipaments i serveis són una peça bàsica en la planificació de l'ús públic en qualsevol espai natural, i per aquest motiu el nombre d'indicadors que els diversos sistemes de seguiment hi dediquen és també ampli. Entenent que pot haver-hi certa dificultat per destinar recursos suficients per obtenir tots els indicadors que es llisten, es dóna l'opció per a alguns temes amb un elevat nombre d'indicadors, de calcular alguns indicadors més simples, però alhora molt menys informatius, que substituirien els indicadors inicialment desitjables.

2. Programa d'acollida		
2.1. Equipaments i serveis d'ús públic		
	Sistema de Qualitat	Inspecció en equipaments
		Enquestes de satisfacció, en relació a l'equipament
		Ocupació d'equipaments
	Manual Europarc 12	Tipologies d'equipament d'ús públic i nombre d'equipaments de cada tipologia en relació a la superfície de l'espai protegit
	Manual Europarc 13	Nombre de serveis que ofereix el centre de visitants
	Manual Europarc 16	Existència de suports específics per exposar informació d'actualitat sobre l'espai protegit i el seu entorn
	Manual Europarc 28	Nombre d'espectadors/any que visualitzen l'audiovisual respecte al d'usuaris del centre de visitants
	Manual Europarc 29	Nombre de visitants de l'exposició permanent respecte al d'usuaris del centre de visitants
	Manual Europarc 30	Nombre d'usuaris anuals del centre de visitants, de les oficines d'informació i de les aules de natura, en relació al nombre de visitants de l'espai protegit
	Manual Europarc 37	Satisfacció dels usuaris amb l'atenció rebuda en els centres de visitants i en els punts d'informació
	Manual Europarc 38	Satisfacció dels usuaris amb la informació rebuda en els centres de visitants i en els punts d'informació
	SMR	(Número de visitants)
		(Valoració de l'usuari)
	ICHN	(1.21 Visites rebudes)

2.2. Itineraris senyalitzats i recomanats

	Manual Europarc 17	Longitud (m) de senders interpretatius per hectàrea de superfície de l'espai protegit
	Manual Europarc 27	Nombre i llistat de tòpics i altres informacions que ofereixen els senders interpretatius, i percentatge de senders que tracten cada tòpic
	Manual Europarc 39	Satisfacció general dels visitants respecte als senders interpretatius, a l'exposició permanent i a l'audiovisual del centre de visitants i a les activitats de l'aula de natura en les que ha participat
	ICHN 53	Plafons informatius
	ICHN 5.4	Itineraris i camins senyalitzats

2.3. Transport públic

	ICHN 3.11	Accés motoritzat
--	-----------	------------------

2.4. Neteja i manteniment

	Sistema de Qualitat	Operacions de neteja i manteniment d'itineraris
--	---------------------	---

2.5. La gestió ambiental dels equipaments i serveis: Catàleg de bones pràctiques

	Manual Europarc 25	Disposició en els equipaments d'un pla de gestió ambiental
	Manual Europarc 26	Existència de missatges que expliquin als visitants les actuacions dels plans de gestió ambiental dels equipaments

2.6. L'accessibilitat dels equipaments i serveis

	Sistema de Qualitat	Enquestes de satisfacció, en relació a l'equipament
	Manual Europarc 18	Disponibilitat d'aparcaments en els equipaments per a diferents tipus de vehicle (turismes, vehicles de discapacitats, autobusos i bicicletes)
	Manual Europarc 19	Percentatge de possibles situacions de risc en l'accés als equipaments des dels aparcaments
	Manual Europarc 20	Grau de perillositat de les possibles situacions de risc en els accessos als equipaments
	Manual Europarc 21	Percentatge d'equipaments accessibles a persones discapacitades
	Manual Europarc 22	Percentatge de serveis (informació, interpretació i educació ambiental) de cada equipament accessibles a persones discapacitades
	Manual Europarc 23	Adaptació de l'audiovisual per a persones amb visió o audició reduïdes
	Manual Europarc 24	Nombre i llistat d'idiomes en els que s'ofereix la informació i la senyalització dels equipaments

Observacions als indicadors proposats:

- Manual Europarc 12: les tipologies d'equipaments haurien de ser les que s'han utilitzat en aquest PUP: equipaments d'acollida i lleure, equipaments d'informació, equipaments culturals, d'educació ambiental i d'interpretació.
- Manual Europarc 13: el terme "centro de visitantes" utilitzat pel manual s'entén que correspon a la categoria centres d'informació i interpretació d'aquest PUP. S'obté un valor per a cada equipament.
- Manual Europarc 16, 28, 29, 30, 37, 38: el terme "centro de visitantes" utilitzat pel manual s'entén que correspon a la categoria centres d'informació i interpretació d'aquest PUP.
- Manual Europarc 17, 27: el terme "sendero interpretativo" utilitzat pel manual s'entén que correspon a la categoria d'itineraris autoguiats.
- Manual Europarc 39: atès que l'indicador s'utilitza en el subprograma 2.2, caldria calcular-lo per a itineraris senyalitzats.

1.3 Indicadors de senyalització

Atès que la senyalització és un element transversal que dóna suport a diversos programes, part dels indicadors que permeten fer-ne el seguiment i avaluació estan associats a d'altres programes tals com el 2.2 (itineraris senyalitzats) i 2.6 (accessibilitat dels dels equipaments i serveis). Es proposa indicador complementari.

3. Programa de senyalització			
	ICHN	5.3	Plafons informatius
	ICHN	5.4	Itineraris i camins senyalitzats
	Manual Europarc 24		Nombre i llistat d'idiomes en els que s'ofereix la informació i la senyalització dels equipaments

1.4 Indicadors d'informació i comunicació

Una part significativa dels indicadors destinats a fer seguiment i avaluació de la informació i comunicació s'obtenen ja actualment mitjançant el càlcul dels indicadors del sistema de qualitat. Malgrat això, alguns subprogrames requereixen indicadors propis que actualment no s'estan obtenint.

4. Programa d'informació i comunicació		
4.1. Informació		
	Sistema de Qualitat	Enquestes de satisfacció, en relació al personal
		Consultes i atencions
4.2. Comunicació i promoció del Parc		
	Manual Europarc 35	Percentatge de visitants que recorden haver rebut diversos tipus d'informació emesa per l'espai protegit
	Manual Europarc 36	Evolució del coneixement que tenen els visitants i els usuaris dels equipaments sobre conceptes naturalistes referits a l'espai protegit i/o relacionats amb la conservació
4.4. Exposicions i audiovisuals		
	Sistema de Qualitat	Enquestes de satisfacció, en relació a l'equipament
4.5. Publicacions		
	ICHN 5.10	Publicacions de divulgació

Observacions als indicadors proposats:

- Manual Europarc 36: caldrà definir els conceptes a incloure, que podrien variar segons l'equipament; es recomana mantenir –entre altres- els ja utilitzats *Parc natural* i *Reserva de la Biosfera*.

1.5 Indicadors d'educació ambiental

El Programa d'educació ambiental i interpretació del patrimoni inclou diverses actuacions relatives a programació, dins de les quals té una especial significació la redacció d'un Programa d'educació ambiental. Els indicadors proposats intenten fer seguiment d'aquest aspecte en concret.

5. Programa d'educació ambiental i interpretació del patrimoni

	Manual Europarc 3	Existència d'un programa pedagògic per a les activitats d'interpretació i educació ambiental
	ICHN	(5.11 Activitats educatives)

1.6 Indicadors de voluntariat i estades en pràctiques

Actualment no s'efectua des del Parc seguiment relatiu a voluntariat. El fet que en el PUP existeixi un programa específic dedicat a aquesta temàtica obliga a introduir els corresponents indicadors de seguiment.

6. Programa de voluntariat i estades en pràctiques

	ICHN	3.3	Participació de voluntariat
--	------	-----	-----------------------------

1.7 Indicadors de participació

Dins el Programa de participació existeixen 4 actuacions que es proposa que s'englobin en un Pla de Participació que haurà de disposar dels seus propis indicadors. Una de les actuacions del Programa es refereix a un procediment operatiu i una instrucció de treball del Sistema de Qualitat relatius als suggeriments, reclamacions i denúncies, mentre que les restants es refereixen pròpiament a nous canals de participació. L'indicador que s'assigna per avaluar el desenvolupament d'aquest programa es refereix pròpiament a aquestes, ja que la primera queda vinculada als indicadors associats al programa 1.

7. Programa de participació

	Manual Europarc 32	Existència de mecanismes de comunicació estables entre els equipaments i les entitats, organitzacions i institucions vinculades a la gestió de l'espai protegit, i tipologies d'aquests mecanismes
--	--------------------	--

1.8 Indicadors de desenvolupament econòmic

Entre les actuacions incloses en el Programa de desenvolupament socioeconòmic, es troba la d'elaborar un programa per al desenvolupament socioeconòmic. Aquest programa haurà de proposar els seus propis indicadors. L'indicador que es proposa com a específic del PUP es relaciona directament amb les altres actuacions incloses en el Programa.

8. Programa de desenvolupament socioeconòmic

	ICHN	6.21	Canvis en el nombre d'explotacions agràries
--	------	------	---

Observacions als indicadors proposats:

- ICHN 6.21: l'indicador no es pot calcular anualment. La periodicitat de càlcul dependrà de la disponibilitat de noves dades.

1.9 Indicadors de prevenció i correcció d'impactes

D'acord amb el plantejament efectuat a la introducció d'aquest Annex D12, en el sentit d'incorporar a l'informe d'avaluació dels indicadors, els resultats dels estudis del *Programa de seguiment de paràmetres ecològics* del Parc que aportin informació sobre les àrees d'ús públic intensiu i les àrees d'ús públic d'especial atenció, una part del seguiment associat al Programa de prevenció i correcció d'impactes no es nodreix d'indicadors propis del PUP, sinó dels que subministren els treballs desenvolupats dins el Programa de seguiment esmentat.

D'altra part, el mateix programa inclou actuacions que són per si mateixes estudis específics de l'impacte de l'ús públic, o seguiment de les mesures adoptades per corregir-lo, centrats en determinats àmbits del Parc.

En aquest sentit, la comprovació de la llista de verificació constitueix l'indicador fonamental. Aquest i l'informe anual d'avaluació d'indicadors, són les dues eines bàsiques de seguiment i avaluació.

9. Programa de prevenció i correcció d'impactes

Llista de verificació

1.10 Indicadors de seguretat

Els aspectes relatius a seguretat es troben associats al Sistema de Qualitat del Parc (amb els seus propis indicadors relatius al tema) i a la pròpia normativa de prevenció de riscos.

En aquest sentit l'avaluació que s'efectua des del PUP és el seguiment de l'execució de les actuacions que aquest preveu, i en aquest sentit, l'indicador utilitzat és la llista de verificació.

10. Programa de seguretat

Llista de verificació

1.11 Indicadors de qualitat

El seguiment de totes les actuacions indicades al PUP en relació a la qualitat està contingut dins el propi Sistema de Qualitat. Per tant, d'acord amb l'indicat a la introducció d'aquest apartat, en el sentit d'incorporar els indicadors del Sistema de Qualitat com a una de les peces de seguiment del PUP, no s'enuncien indicadors específics en el PUP.

L'avaluació que s'efectua des del PUP és el seguiment de l'execució de les actuacions que aquest preveu i, en aquest sentit, l'indicador utilitzat és la llista de verificació.

11. Programa de qualitat

Llista de verificació

1.12 Indicadors de seguiment i avaluació

El Programa de seguiment i avaluació s'avalua mitjançant el seguiment de l'execució de les actuacions que aquest preveu i, en aquest sentit, l'indicador utilitzat és la llista de verificació.

12. Programa de seguiment i avaluació

	Llista de verificació	
--	-----------------------	--

2. FITXES DELS INDICADORS

INDICADORS DEL SISTEMA DE QUALITAT EN LA GESTIÓ DELS EQUIPAMENTS I SERVEIS D'ÚS PÚBLIC (PARC DEL MONTSENY)

- Incidències
- Suggestiments
- Disconformitats
- Grau de compliment del Pla anual de Millora
- Elaboració de plecs de condicions
- Elaboració de convenis
- Inspecció en equipaments
- Enquestes de satisfacció, en relació a l'equipament
- Ocupació d'equipaments
- Operacions de neteja i manteniment d'itineraris
- Enquestes de satisfacció, en relació a l'equipament
- Enquestes de satisfacció, en relació al personal
- Consultes i atencions
- Enquestes de satisfacció, en relació a l'equipament
- Formació

INDICADORES DEL MANUAL EVALUACIÓN DEL PAPEL QUE CUMPLEN LOS EQUIPAMIENTOS DE USO PÚBLICO EN LOS ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS (EUROPARC-ESPAÑA)

Nombre del indicador		Origen de los datos: LC6
Existencia de un programa pedagógico para las actividades de interpretación y educación ambiental (contenido del programa)		
Objetivo	Parámetros de cálculo	
Análisis si los servicios y actividades de educación e interpretación se sustentan en programas pedagógicos, especificando qué contenidos desarrollan éstos.	Porcentaje de actividades de interpretación y educación ambiental que responden a un programa pedagógico / contenidos del programa.	
	Unidades de medida	
	(% / contenidos).	
Rangos de variación aceptables		
Todas las actividades de interpretación y educación ambiental deben responder a un programa pedagógico, que debe ser accesible al público.		
Contenido mínimo: objetivos generales y particulares, contenidos en relación a conceptos, procedimientos y actitudes y valores, metodología, recursos utilizados y métodos de evaluación.		
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos		
Valores obtenidos		
N: 6		
Media: 50%		
Máx.: 100% (contenidos de los programas: descripción de la actividad, duración, programa detallado, precios, mapa, consejos para la visita, orientaciones, objetivos generales, propuestas de actividades previas y posteriores y bibliografía) / Mín.: 0		
Valoración	Tendencia deseada	
Se considera insuficiente el número de actividades que se sustentan en programas pedagógicos, así como los contenidos desarrollados, por cuanto ignoran aspectos básicos como la metodología, objetivos específicos, contenidos y métodos de evaluación. En cambio, es muy positivo que estos documentos sean accesibles para el público que los solicita.	Aumentar el número de actividades de interpretación y educación ambiental que se sustentan en un programa pedagógico, tanto por su utilidad para los profesionales que guían las actividades como para los responsables de los grupos de usuarios, especialmente los que proceden de la educación formal.	

Nombre del indicador		Origen de los datos: C1
Relación entre el presupuesto de uso público y la superficie del espacio protegido		
Objetivo	Parámetros de cálculo	
Reflejar los recursos económicos destinados al área de uso público a partir de su cuantificación en relación a la superficie del espacio protegido.	Presupuesto de uso público del último año / superficie del espacio.	
	Unidades de medida	
	(Euros año / ha).	
Rangos de variación aceptables		
Se considera aceptable una inversión de unos 20 euros año/ha (Gómez-Limón y otros, 2000; EUROPARC-España, 2004).		
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos		
Valores obtenidos		
N: 4		
Media: 12,7€ año / ha / Máx.: 23,3€ año / ha / Min.: 1,78€ año / ha		
Valoración	Tendencia deseada	
Deficiente comparado con las cifras que se consideran como aceptables.	Aumento de las partidas presupuestarias para esta área, especialmente en el desarrollo y consolidación de una adecuada red de equipamientos.	

Nombre del Indicador Relación entre el presupuesto anual de los equipamientos y el presupuesto total anual del espacio protegido		Origen de los datos: C1 y LC1
Objetivo Cuantificar el presupuesto anual de los equipamientos y su incidencia en el presupuesto total anual del espacio protegido.	Parámetros de cálculo Relación entre el presupuesto total anual del espacio y el presupuesto anual dedicado a equipamientos.	
		Unidades de medida (%).
Rangos de variación aceptables Cada espacio debe estimar la cuantía presupuestaria necesaria para cubrir con garantías sus objetivos de uso público. Al menos debe garantizarse el apartado presupuestario dedicado a mantenimiento de equipamientos y servicios. Como dato orientativo manejado en otros trabajos, los parques dedican un 24% del total de su presupuesto al área de uso público (EUROPARC-España, 2004b).		
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos		
Valores obtenidos N: 3 Media: 7,5 % del total del presupuesto del espacio / Máx.: 9,7 % / Mín.: 5,3 %		
Valoración Los datos obtenidos reflejan una escasa dedicación de los presupuestos totales del espacio a los equipamientos. Los presupuestos de los espacios deben asignar y consolidar partidas presupuestarias definidas para cada equipamiento que garanticen su correcto funcionamiento, el desarrollo y la actualización y mejora de los programas que ofrecen y una oferta de servicios de calidad.	Tendencia deseada Es necesario que los espacios aumenten sus presupuestos para inversiones en equipamientos.	

Nombre del Indicador		Origen de los datos: C1 y LC1
Evolución del presupuesto dedicado a equipamientos en los últimos 3 años		
Objetivo	Parámetros de cálculo	
Detectar el impulso, el estancamiento o la disminución en la evolución de las inversiones en equipamientos.	Porcentaje de incremento o descenso del presupuesto dedicado a equipamientos respecto del correspondiente a dos años atrás.	
	Unidades de medida (+/-; %).	
Rangos de variación aceptables		
Cada espacio debe estimar la cuantía presupuestaria necesaria para cubrir con garantías sus objetivos de uso público. En todo caso deben producirse incrementos anuales de los presupuestos dedicados a equipamientos.		
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos		
Valores obtenidos		
N: 3		
Media: - 27,82 % en los últimos tres años / Máx.: 40,88 % / Mín.: -68,50 %		
Valoración	Tendencia deseada	
Deficiente. El modelo de desarrollo de la red de equipamientos parece evolucionar con impulsos puntuales, para construir nuevas instalaciones, separados por etapas de mucha menor actividad y disminución presupuestaria.	Incrementar anualmente los presupuestos consolidando una red de equipamientos que ofrezcan una oferta de servicios adecuada a los objetivos del uso público.	

Nombre del Indicador		Origen de los datos: C1	
Relación entre el presupuesto anual de los equipamientos y el número de visitantes que reciben			
Objetivo	Parámetros de cálculo		
Cuantificar el presupuesto de los equipamientos en relación con los visitantes totales que reciben.	Presupuesto total de los equipamientos con relación al número total de visitantes que reciben.		
	Unidades de medida (Euros / nº visitantes).		
Rangos de variación aceptables			
No se dispone de suficientes datos de referencia que permitan establecer estos rangos. Como dato orientativo manejado en otros trabajos, los parques dedican de los presupuestos del área de uso público una media de 1,97 euros/visitante (EUROPARC-España, 2004b).			
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos			
Valores obtenidos			
N: 7 equipamientos (2 centros de visitantes, 2 aulas de naturaleza y 3 oficinas de información).			
Equipamiento	Media: (€ / visitante)	Min.: (€ / visitante)	Máx.: (€ / visitante)
Centro visitante	3,73	0,87	6,83
Aula de naturaleza	7,52	2,37	12,87
Oficina de información	183,33	1,29	447,07
Valoración	Tendencia deseada		
Hay que destacar la escasa disponibilidad de datos relacionados con los presupuestos de los equipamientos.	Aumentar las cantidades medias invertidas por visitante y estabilizar una tendencia positiva de crecimiento.		
En general, se destinan escasos recursos por visitante. Proportionalmente los equipamientos más frecuentados disponen de menor presupuesto por usuario. En el caso de las oficinas de información, la relación aumenta debido a los costos fijos de estas instalaciones y a la poca frecuentación que reciben.			

Nombre del Indicador		Origen de los datos: C1
Disponibilidad de un técnico de uso público		
Objetivo	Parámetros de cálculo	
Detectar la existencia de un técnico de uso público.	Existencia o no de un técnico de uso público.	
	Unidades de medida (sí/no).	
Rangos de variación aceptables		
Un espacio protegido con categoría de parque debe disponer de, al menos, un técnico de uso público.		
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos		
Valores obtenidos		
N: 5		
Todos los espacios protegidos analizados poseen un técnico de uso público.		
Media: 1 / Máx.: 1 / Mín.: 1.		
Valoración	Tendencia deseada	
En general los espacios presentan un déficit generalizado de personal. Sin embargo, en este caso el área de uso público está dotada con el mínimo de los recursos humanos necesarios.	Consolidación de la tendencia detectada.	

Nombre del indicador		Origen de los datos: C2
Nivel de formación del personal de atención al público en relación con la formación exigida para las tareas que ejerce		
Objetivo Analizar si el personal de atención al público responde a los requisitos formativos que determina el espacio protegido para desempeñar sus funciones.	Parámetros de cálculo Porcentaje de trabajadores que cumplen con los requisitos formativos exigidos para su puesto de trabajo respecto al total de trabajadores. Informadores: educación básica, conocimientos del espacio. Guías-intérpretes y educadores ambientales: bachillerato, conocimientos de educación ambiental, del espacio y del entorno, y sobre interpretación del patrimonio. Unidades de medida (%)	
Rangos de variación aceptables El 100% de los trabajadores debe cumplir con los requisitos mínimos formativos exigidos.		
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos		
Valores obtenidos N: 5 espacios protegidos N: 39 trabajadores Media: 100 % / Máx.: 100 % / Mín.: 100 % El 48,15% de trabajadores de atención al público dispone de formación de grado medio o bachillerato, el 43,58% de formación superior y el 10,25% de formación básica.		
Valoración El personal cuenta con un adecuado nivel de formación para el trabajo que realiza.	Tendencia deseada Estabilización.	

Nombre del indicador		Origen de los datos: C2
Número de cursos de formación continua a los que asiste anualmente el personal de atención al público		
Objetivo Cuantificar el esfuerzo realizado por el espacio protegido y por los trabajadores de atención al público en su formación continua.	Parámetros de cálculo Media del número absoluto de cursos de formación continua realizados cada año por los trabajadores. Unidades de medida (Cursos/trabajador).	
Rangos de variación aceptables Mínimo de 1 curso / trabajador / año, equivalente a 50 horas de formación / año.		
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos		
Valores obtenidos N: 5 espacios protegidos N: 39 trabajadores Media: 0,82 cursos / año / Máx.: 3 / Mín.: 0		
Valoración La formación continua realizada anualmente por el personal de atención al público es insuficiente y no satisface plenamente las necesidades formativas del personal. Los espacios no dedican suficiente esfuerzo a la formación de su personal adscrito al área de uso público.	Tendencia deseada Aumentar el número de cursos de formación.	

Nombre del Indicador Tipologías de equipamientos de uso público y número de instalaciones de cada tipología en relación a la superficie del espacio protegido		Origen de los datos: C1
Objetivo Describir y cuantificar la red básica de equipamientos del espacio protegido (centros de visitantes, oficinas de información, aulas de naturaleza, senderos interpretativos) en relación con su superficie.	Parámetros de cálculo Tipologías de equipamientos de uso público y número de equipamientos operativos de cada tipología respecto a 20.000 hectáreas de espacio protegido. Unidades de medida (Nº de tipologías de equipamientos / Nº equipamientos de cada tipología / 20.000 ha).	
Rangos de variación aceptables La superficie media de un parque en el Estado español es de unas 20.000 ha (EUROPARC-España, 2004a). La red básica de equipamientos de uso público de un parque español se compone de 4 tipologías de equipamientos de información y educación: centro de visitantes, oficina de información, sendero interpretativo y aula de naturaleza (EUROPARC-España, 2004b). Aunque los rangos debe establecerlos cada espacio protegido en función de sus características y objetivos de uso público, pueden considerarse como referencia aceptable para cada 20.000 ha de espacio protegido, aquella formada por un mínimo de 4 tipologías que incluyen entre 18 y 20 instalaciones: 1 centro de visitantes, 5 oficinas/puntos de información, 10 senderos interpretativos y 2 aulas de naturaleza.		
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos		
Valores obtenidos N: 5 Media de equipamientos: 18,2 equipamientos / 20.000 ha Media de tipologías: 7 tipologías / espacio protegido. Máx.: 10 / Mín.: 4 Valores obtenidos (Para cada tipología / 20.000 ha).		
Tipología	Media	Mín. Máx.
Centros de visitantes	1,83	1 4
Oficinas/puntos de información	2,78	0 8,64
Aulas de naturaleza	2,30	0 5
Senderos interpretativos	9,82	2 27,22
Valoración Se detecta una buena diversidad de tipologías de equipamientos de uso público, así como un número adecuado de cada tipología (información, interpretación y educación ambiental) en relación a la superficie del espacio protegido.	Tendencia deseada Consolidar la cuantía y diversidad actual de equipamientos.	

Nombre del Indicador Número de servicios que ofrece el centro de visitantes		Origen de los datos: LC1
Objetivo Cuantifica la diversidad de servicios que ofrecen los centros de visitantes de los espacios protegidos.	Parámetros de cálculo Número de servicios que ofrece el centro de visitantes. Unidades de medida (Nº de servicios).	
Rangos de variación aceptables Puede considerarse como oferta básica aquella compuesta por 4 servicios (servicio de atención e información al visitante, una exposición y un audiovisual genérico sobre el espacio protegido y distribución de publicaciones).		
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos		
Valores obtenidos N: 8 Media: 8 / Máx.: 9 / Mín.: 7 Además se han contabilizado una media de 2,3 servicios complementarios (tienda, bar, cesión de espacios para la celebración de actos organizados por la población local, etcétera).		
Valoración Los centros de visitantes disponen de una completa y diversa oferta de servicios. Es muy positiva la oferta de servicios complementarios, sobre todo, aquellos que tienen una importante función social, como es la cesión de espacios para la organización de actos por parte de la población local.	Tendencia deseada Consolidar la oferta de servicios.	

Nombre del indicador Existencia de soportes específicos para exponer información de actualidad sobre el espacio protegido y su entorno		Origen de los datos: LC1
Objetivo Determinar si los equipamientos disponen de soportes para ofrecer información de actualidad sobre el espacio protegido y su entorno.	Parámetros de cálculo Porcentaje de centros de visitantes y oficinas de información que disponen de soportes en los que se expone información de actualidad sobre el espacio y su entorno. Unidades de medida (%).	
Rangos de variación aceptables El 100 % de los centros de visitantes y oficinas/puntos de información debe de disponer de este tipo de soportes.		
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos		
Valores obtenidos Para centros de visitantes (boletines, campañas sensibilización, ofertas de turismo rural). N: 6 Media: 88 % / Máx.: 100% / Mín.: 66% Para oficinas/puntos de información (boletines, campañas temporales, parte meteorológico, novedades literarias, convocatoria de ayudas a la población local). N: 6 Media: 75 % / Máx.: 100% / Mín.: 50%.		
Valoración Los datos ofrecen valores cercanos a la situación ideal, aunque no la alcanzan. Sería conveniente diversificar el tipo de información que se ofrece, ya que existe un déficit en relación a la actualidad ambiental del espacio protegido (problemáticas ambientales, proyectos de conservación en curso, resultados de estudios científicos, etcétera).	Tendencia deseada Incrementar el número de equipamientos que disponen de soportes para exponer dicha información y aumentar la diversidad de contenidos de la información ofrecida.	

Nombre del indicador Longitud (m) de senderos interpretativos por hectárea de superficie del espacio protegido		Origen de los datos: C.
Objetivo Cuantificar el desarrollo de los senderos interpretativos dentro de la red de equipamientos del espacio protegido.	Parámetros de cálculo Longitud total de los senderos interpretativos respecto a la superficie del espacio protegido medida en ha. Unidades de medida (m / ha).	
Rangos de variación aceptables No se dispone de suficientes datos de referencia que permitan determinar estos rangos, aunque se considera recomendable disponer de, al menos, 2 senderos de 1.000 m cada uno por cada 10.000 ha, equivalente a 0,2 m/ha.		
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos		
Valores obtenidos N: 5 Media: 3,93 m/ha / Máx.: 0,11 m/ha / Mín.: 15,94 m/ha		
Valoración Muy positivo. Se valora el esfuerzo realizado para dotar a los espacios con una adecuada red de senderos.	Interpretación y tendencia deseada Mantener la red de senderos interpretativos y la longitud total de éstos en su conjunto.	

Nombre del Indicador Disponibilidad de aparcamientos en los equipamientos para diferentes tipos de vehículos (turismos, vehículos de discapacitados, autobuses y bicicletas)	Origen de los datos: LC1
--	---------------------------------

Objetivo Analizar la disponibilidad de aparcamientos en los equipamientos así como su adecuación a los distintos tipos de vehículos.	Parámetros de cálculo Porcentaje de equipamientos que disponen de aparcamiento con plazas diferenciadas (turismos, vehículos de discapacitados, autobuses y bicicletas). Unidades de medida (%).
--	---

Rangos de variación aceptables

Los equipamientos deben facilitar aparcamientos ordenados y adecuados a los distintos tipos de vehículos que respondan a las tipologías de sus visitantes. Siempre se deben reservar plazas para vehículos de discapacitados, o en su defecto, facilitar aparcamientos alternativos u otros medios de acceso.

Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos

Valores obtenidos

N: 6 espacios protegidos

N: 17 equipamientos

Equipamientos	% de equipamientos que disponen de plazas para turismos / nº plazas	% de equipamientos que disponen de plazas para autobuses / nº plazas	% de equipamientos que disponen de plazas para bicicletas / nº plazas	% de equipamientos que disponen de plazas para vehículos de discapacitados / nº de plazas
6 Centros de Visitantes	Media: 83,33% / 42,4 Min.: 0% / Máx.: 75%	Media: 33,33% / 4 Min.: 0% / Máx.: 20%	Media: 50% / 8 Min.: 0% / Máx.: 10%	Media: 16,66% / 2 Min.: 0% / Máx.: 2%
6 Oficinas de Información	Media: 75% / 50 Min.: 0% / Máx.: 90%	Media: 0% Min.: 0% / Máx.: 0%	Media: 0% Min.: 0% / Máx.: 0%	Media: 0% Min.: 0% / Máx.: 0%
5 Aulas de Naturaleza	Media: 50% / 22,5 Min.: 0% / Máx.: 70%	Media: 0% Min.: 0% / Máx.: 0%	Media: 0% Min.: 0% / Máx.: 0%	Media: 0% Min.: 0% / Máx.: 0%

Valoración

En general los aparcamientos no están convenientemente ordenados y no disponen de plazas definidas para cada tipología de vehículos. Los aparcamientos de los centros de visitantes son los que presentan mejores condiciones, aunque muestran un déficit en plazas reservadas para vehículos de discapacitados y para autocares.

Tendencia deseada

Aumentar el número de equipamientos que disponen de aparcamientos, propios o no, cercanos, ordenados y con un número adecuado de plazas para los distintos tipos de vehículos, con especial atención a los de transporte colectivo y a los de personas discapacitadas.

Nombre del Indicador Porcentaje de posibles situaciones de riesgo en el acceso a los equipamientos desde los aparcamientos	Origen de los datos: LC1
--	---------------------------------

desde los aparcamientos

Objetivo Detectar las posibles situaciones de riesgo en el acceso a los equipamientos desde los aparcamientos.	Parámetros de cálculo Porcentaje de posibles situaciones de riesgo (cruces de vías sin señalización de paso para peatones, inexistencia de elementos para la reducción de velocidad de los vehículos) en el acceso a los equipamientos. Unidades de medida (%).
--	--

Rangos de variación aceptables

Los accesos a los equipamientos desde los aparcamientos no deben presentar ninguna situación de riesgo.

Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos

Valores obtenidos

N: 6 espacios protegidos

N: 17 equipamientos

Tipología de equipamiento	% de posibles situaciones de riesgo
6 Centros de Visitantes	42,86%
6 Puntos de Información	50%
5 Aulas de Naturaleza	50%

Valoración

Negativa, por cuanto la mitad de los equipamientos presentan alguna situación de posible riesgo. Habitualmente los equipamientos se ubican próximos a vías secundarias o poco transitadas. Ello puede generar exceso de confianza, tanto en los gestores como en los visitantes, respecto a la seguridad para los peatones.

Tendencia deseada

Reducir el número de equipamientos que muestran situaciones de riesgo, instalando pasos señalizados u otras infraestructuras que obliguen a los vehículos a reducir su velocidad.

Nombre del Indicador		Origen de los datos: LC1
Grado de peligrosidad de las situaciones de riesgo en los accesos a los equipamientos desde los aparcamientos		
Objetivo	Parámetros de cálculo	
Dimensionar las posibles situaciones de riesgo en el acceso a los equipamientos desde los aparcamientos.	Grados de peligrosidad de cada posible situación de riesgo en una escala de 1 a 5: 1 (riesgo inexistente), 2 (riesgo bajo), 3 (riesgo moderado), 4 (riesgo alto) y 5 (riesgo muy alto). Unidades de medida (Grados de 1 a 5).	
Rangos de variación aceptables		
Los accesos a los equipamientos desde los aparcamientos no deben presentar riesgo.		
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos		
Valores obtenidos		
N: 6 espacios protegidos		
N: 17 equipamientos		
Tipología de equipamiento	Grado de riesgo	
6 Centros de Visitantes	Media: 4 / Min.: 1 / Máx.: 5	
5 Puntos de Información	Media: 3 / Min.: 1 / Máx.: 4	
5 Aulas de Naturaleza	Media: 3 / Min.: 1 / Máx.: 2	
Valoración	Tendencia deseada	
Negativa, por cuanto el grado de riesgo detectado se sitúa entre moderado y alto.	Reducir el grado de riesgo hasta 1 (riesgo inexistente).	

Nombre del Indicador		Origen de los datos: LC1 y LC3
Porcentaje de equipamientos accesibles a personas discapacitadas		
Objetivo	Parámetros de cálculo	
Cuantificar la accesibilidad a los equipamientos para personas discapacitadas.	Porcentaje de equipamientos accesibles a personas discapacitadas	
	Unidades de medida (%).	
Rangos de variación aceptables		
El 100% de los centros de visitantes, de las oficinas de información, de las aulas de naturaleza deben ser accesibles a personas discapacitadas.		
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos		
Valores obtenidos		
N: 6 espacios protegidos		
N: 17 equipamientos		
Media: 44,66 % / Máx.: 76 % / Min.: 25 %		
Valoración		
Los valores obtenidos reflejan una situación deficiente. La sensibilidad a favor de personas discapacitadas ha sido tradicionalmente una asignatura pendiente de los equipamientos tanto públicos como privados. Las normativas, cada vez más exigentes, reflejan una voluntad creciente para corregir este déficit.		Tendencia deseada
		Los espacios protegidos deben aumentar sus esfuerzos para que los equipamientos sean accesibles a personas discapacitadas.

Nombre del Indicador	
Porcentaje de servicios (información, interpretación y educación ambiental) de cada equipamiento accesibles a personas discapacitadas	Origen de los datos: LC1 y LC3
Objetivo	Parámetros de cálculo
Quantificar la accesibilidad para personas discapacitadas a los equipamientos y a los servicios que éstos ofrecen.	Porcentaje de servicios de información, interpretación y educación ambiental de cada equipamiento accesibles a personas discapacitadas.
	Unidades de medida (%).
Rangos de variación aceptables	
El 100% de los servios que se ofrecen en los equipamientos deben ser accesibles a personas discapacitadas.	
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos	
Valores obtenidos	
N: 6 espacios protegidos	
En las salas de proyección: Media: 66,66% / Max: 87% / Min.: 22%	
En las exposiciones: Media: 77,77% / Max: 91% / Min.: 28%	
Valoración	Tendencia deseada
Los valores obtenidos reflejan una situación deficiente aunque mucho mejor que la accesibilidad a los propios equipamientos.	Los espacios protegidos deben aumentar sus esfuerzos para que los servicios que ofrecen los equipamientos sean accesibles a personas discapacitadas.

Nombre del Indicador	
Adaptación del audiovisual para personas con visión o audición reducida	Origen de los datos: LC3
Objetivo	Parámetros de cálculo
Quantificar la accesibilidad a los audiovisuales a las personas con discapacidad visual o auditiva.	Adaptación del audiovisual genérico del centro de visitantes a personas con visión o audición reducida.
	Unidades de medida (sí/no).
Rangos de variación aceptables	
Al menos, el audiovisual genérico sobre el espacio protegido debe ser accesible a personas con discapacidad visual o auditiva. En su defecto, podrían ofrecerse otros servicios adaptados a estas personas.	
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos	
Valores obtenidos	
N: 6	
Media: 0 % / Máx.: 0 % / Min.: 0 %	
Valoración	Interpretación y tendencia deseada
Muy deficiente.	Aumento.

Nombre del indicador Número y listado de idiomas en los que se ofrece la información y la señalización en los equipamientos		Origen de los datos: LC1	
Objetivo Cuantificar la diversidad de idiomas utilizados para proporcionar información a los visitantes.		Parámetros de cálculo Número y listado de idiomas utilizados -excepto idiomas locales- en las señalizaciones, en las informaciones orales y en las publicaciones. Unidades de medida (Número y listado idiomas).	
Rangos de variación aceptables Los idiomas propios de la población local deberían ser los idiomas predominantes en la información. El origen de los visitantes mayoritarios debe determinar los otros idiomas utilizados en cada espacio protegido.			
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos			
Valores obtenidos N: 6			
Tipología de equipamiento	Señalización	Información oral	Publicaciones
Centros de visitantes	Inglés: 0%	Inglés: 50%	Inglés: 60%
	Francés: 0%	Francés: 33,33%	Francés: 40%
	Italiano: 0%	Italiano: 0%	Italiano: 20%
	Alemán: 0%	Alemán: 0%	Alemán: 20%
Puntos de información	Inglés: 25%	Inglés: 50%	Inglés: 75%
	Francés: 25%	Francés: 25%	Francés: 75%
	Italiano: 25%	Italiano: 25%	Italiano: 75%
	Alemán: 25%	Alemán: 25%	Alemán: 75%
Aulas de naturaleza	Inglés: 0%	Inglés: 20%	Inglés: 40%
	Francés: 0%	Francés: 20%	Francés: 40%
	Italiano: 0%	Italiano: 0%	Italiano: 20%
	Alemán: 0%	Alemán: 0%	Alemán: 20%
Valoración En los centros de visitantes se detecta cierto déficit en el uso de idiomas extranjeros en las señalizaciones y en la atención oral. En los puntos de información, en general, hay una buena oferta lingüística, tanto en la información escrita como en la oral. En cuanto a las aulas de naturaleza, aunque los datos reflejan un limitado uso de idiomas extranjeros, el bajo porcentaje de usuarios de fuera del Estado justifica dicha situación.		Tendencia deseada Aumento en el uso de idiomas en todos los equipamientos y medios utilizados, ajustándose siempre a las propias circunstancias de los visitantes y su origen.	

Nombre del indicador Disponición en los equipamientos de un plan de gestión ambiental		Origen de los datos: LC1
Objetivo Cuantificar la existencia de un plan de gestión ambiental (EMAS u otros) en los equipamientos.	Parámetros de cálculo Porcentaje de equipamientos que disponen de un plan de gestión ambiental. Unidades de medida (%).	
Rangos de variación aceptables 100%.		
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos		
Valores obtenidos N: 6 Media: 25% / Máx.: 75 % / Mín.: 25 %		
Valoración Los datos muestran una situación muy deficiente, ya que, de media, solo el 25% de la totalidad de equipamientos disponen de plan de gestión ambiental.	Interpretación y tendencia deseada Aumentar el número de equipamientos que disponen de planes de gestión ambiental.	

Nombre del indicador		Origen de los datos: LC1
Existencia de mensajes que expliquen a los visitantes las actuaciones de los planes de gestión ambiental de los equipamientos		
Objetivo Cuantificar la comunicación de los planes de gestión ambiental a los visitantes.	Parámetros de cálculo Porcentaje de equipamientos que comunican las actuaciones del plan de gestión ambiental a sus visitantes. Unidades de medida (%).	
Rangos de variación aceptables 100%.		
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos		
Valores obtenidos N: 6 Media: 31,11% / Máx: 60 % / Mín.: 33,33%		
Valoración Los datos muestran una situación muy deficiente, ya que, de media, únicamente el 31% de los equipamientos comunica a sus usuarios las actuaciones del plan de gestión ambiental.	Interpretación y tendencia deseada Aumentar el número de equipamientos que comunican a sus usuarios el plan de gestión ambiental.	

Nombre del indicador Número y listado de tópicos y otras informaciones que ofrecen los senderos interpretativos y porcentaje de senderos que tratan diversos tópicos		Origen de los datos: LC2
Objetivo Cuantificar y valorar la diversidad de tópicos que tratan los senderos interpretativos.	Parámetros de cálculo Número absoluto de tópicos distintos ofrecidos por el conjunto de senderos interpretativos; listado de dichos tópicos; porcentaje de senderos que informa sobre el listado de tópicos esenciales. Unidades de medida (Número de tópicos; listado; %).	
Rangos de variación aceptables El 100% de senderos deberían incluir, al menos, los siguientes tópicos: 1º) nombre del sendero, 2º) mapa de situación, 3º) longitud, 4º) desnivel, 5º) tiempo estimado, 6º) dificultad, 7º) recomendaciones de utilización y advertencia de posibles riesgos y 8º) teléfonos de emergencia Otros tópicos a incluir y considerados de interés: 1º) interpretación de elementos naturales y/o culturales representativos del paisaje; 2º) observaciones e interpretaciones sobre problemáticas ambientales que afectan al territorio; 3º) prácticas ejemplares de manejo sostenible.		
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos		
Valores obtenidos N: 6 espacios N: 15 senderos Número y listado de tópicos: Media: 6 Tópicos. Mayoritarios: mapa del sendero, tiempo estimado del recorrido, longitud total, nombre del sendero, información sobre patrimonio natural, normativa, dificultad). Máx: 8 / Mín.: 3 Porcentaje de senderos que incluyen el listado de los ocho tópicos considerados como aceptables: Media 27% / Máx.: 81% / Mín.: 0%		
Valoración El patrimonio natural constituye el principal tópico de los senderos interpretativos y, en menor medida, el patrimonio cultural y la historia del territorio. Se observa un claro déficit de tópicos que faciliten la justificación y la comprensión del modelo de gestión del espacio, así como de aquellos que promueven prácticas de manejo sostenible.	Tendencia deseada Aumentar la frecuencia de senderos que ofrecen toda la información necesaria para la realización de la actividad con las máximas garantías de seguridad para los visitantes. Aumentar la frecuencia de senderos que muestran elementos que favorecen la comprensión del espacio protegido como modelo de conservación.	

Nombre del indicador Número de espectadores / año que visualizan el audiovisual respecto al de usuarios del centro de visitantes		Origen de los datos: C1 y LC3
Objetivo Cuantificar la proporción de visitantes del centro que visualiza el audiovisual.	Parámetros de cálculo Porcentaje de espectadores anuales del audiovisual respecto a los usuarios del centro de visitantes. Unidades de medida (%).	
Rangos de variación aceptables No se dispone de suficientes datos de referencia que permitan determinar estos rangos, aunque parece razonable que al menos el 50% de los usuarios del centro debería visualizar el audiovisual.		
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos		
Valores obtenidos: N: 5. Media: 33,99 % / Máx.: 57,29% / Mín.: 10,54%		
Valoración Los datos indican valores discretos. La frecuentación de los distintos servicios depende, en buena medida, de cómo se publicite, de su accesibilidad, horarios, etcétera. A menudo, algunos servicios que ofrecen los centros de visitantes pasan desapercibidos para los usuarios, esto explicaría su baja frecuentación a pesar de ser, <i>a priori</i> , servicios atractivos y bien valorados por el público.	Tendencia deseada La tendencia deseada es el aumento en el número de espectadores.	

Nombre del indicador Número de visitantes de la exposición permanente respecto al de usuarios del centro de visitantes		Origen de los datos: C1 y LC4
Objetivo Cuantificar la proporción de visitantes del centro que visita la exposición permanente.	Parámetros de cálculo Porcentaje de visitantes anuales a la exposición permanente del centro de visitantes respecto a los usuarios del centro de visitantes. Unidades de medida (%).	
Rangos de variación aceptables No se dispone de suficientes datos de referencia que permitan determinar estos rangos, aunque parece razonable que al menos el 50% de los usuarios del centro debería visitar la exposición permanente.		
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos		
Valores obtenidos N: 6 Media: 89,5% / Máx.: 100% / Min.: 60%		
Valoración Los valores obtenidos se consideran muy aceptables.	Tendencia deseada La tendencia deseada es que la totalidad de los usuarios del centro de visitantes visiten la exposición.	

Nombre del indicador Número de usuarios anuales del centro de visitantes, de las oficinas de información y de las aulas de naturaleza, en relación al número de visitantes al espacio protegido		Origen de los datos: LC6	
Objetivo Cuantificar la afluencia de visitantes a diferentes equipamientos de uso público en relación con los visitantes totales al espacio protegido.	Parámetros de cálculo Porcentaje de usuarios anuales de cada equipamiento en relación al número de visitantes del espacio protegido.		
		Unidades de medida (%) .	
Rangos de variación aceptables En espacios protegidos en los que la mayoría de visitantes proceden de su entorno, sería conveniente que, al menos, un 25% del total fuesen usuarios también de algún equipamiento de información, interpretación o educación ambiental. En el caso de espacios en los que la mayoría de visitantes proceden de otros lugares, la relación debería situarse por encima del 50%.			
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos			
Valores obtenidos: N: 17 equipamientos			
Tipología de equipamiento	Media	Min.	Máx.
Centro de visitantes	19,94%	5,02%	35%
Oficina de información	0,84%	0,41%	1,28%
Aula de naturaleza	0,73%	0,73%	0,73%
Valoración Existen grandes diferencias, aunque, en general, se observan porcentajes muy bajos para los puntos de información y las aulas de naturaleza, más elevados para los centros de visitantes.	Tendencia deseada Aumentar el número de visitantes anuales de estos equipamientos respecto al número total de visitantes al espacio protegido.		

Nombre del indicador Existencia de mecanismos de comunicación estables entre los equipamientos y las entidades, organizaciones e instituciones vinculadas a la gestión del espacio protegido		Origen de los datos: C1
Objetivo Determinar si los equipamientos disponen de mecanismos de comunicación estables con las entidades vinculadas a la gestión del espacio protegido.	Parámetros de cálculo Existencia o no de canales de comunicación estables.	
	Unidades de medida (si/no).	
Rangos de variación aceptables Todos los espacios deben de poseer al menos un canal consolidado de comunicación bidireccional entre los equipamientos y las entidades e instituciones locales.		
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos		
Valores obtenidos N: 5 El 80% de los espacios dispone de canales de comunicación sin especificar mecanismos.		
Valoración Correcta. Todos los equipamientos de atención al público deberían disponer de mecanismos para comunicarse, directa o indirectamente, con las entidades e instituciones locales.	Tendencia deseada Consolidación y aumento.	

Nombre del indicador Porcentaje de visitantes que recuerdan haber recibido diversos tipos de información emitida por el espacio protegido		Origen de los datos: C5	
Objetivo Cuantificar el impacto que produce en los visitantes la información emitida por el espacio protegido.	Parámetros de cálculo Porcentaje de visitantes que recuerdan haber recibido cada una de las distintas informaciones temáticas (turística, oferta de actividades, oferta de equipamientos y horarios, normativa para visitantes, la gestión del parque, fauna, vegetación, patrimonio cultural, información general del parque). Unidades de medida (%).		
Rangos de variación aceptables No se dispone de suficientes datos de referencia que permitan determinar estos rangos. Cada espacio protegido debe establecer los rangos de variación aceptables en función de sus objetivos de uso público.			
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos			
Valores obtenidos N: 6 espacios protegidos N: 360 encuestas En la tabla adjunta se muestran los valores obtenidos.			
Tipo de información	Porcentaje medio de visitantes que recuerdan haber recibido información	Min.	Máx.
Turística	30%	10%	46,4%
Oferta de actividades	32,1%	0%	47,1%
Oferta de equipamientos y horarios	28,2%	0%	41,2%
Normativa para visitantes	29,7%	10%	49,2%
Gestión del espacio protegido	21%	0%	39,1%
Fauna, vegetación, patrimonio cultural, etcétera	45,9%	30%	56,6%
Información general del espacio protegido	43,4%	20%	54,1%
Valoración Excepto para la información referente al patrimonio natural y cultural, así como a la información general del espacio protegido, que es recordada por una fracción considerable de visitantes, el resto de tipologías de información son poco recordadas por los visitantes o su transmisión es deficiente. Se pone una vez más de manifiesto la dificultad de los espacios para transmitir sus actuaciones de gestión.	Tendencia deseada Aumentar los niveles de recuerdo de información, especialmente respecto a aquellas informaciones que hacen referencia a la gestión del espacio, a normativas y a la oferta de equipamientos y servicios de uso público.		

Nombre del indicador		Origen de los datos: C3, C4 y C5	
Evolución del conocimiento que tienen los visitantes y los usuarios de equipamientos sobre conceptos naturalistas del espacio protegido y/o relacionados con la conservación			
Objetivo	Parámetros de cálculo		
Detectar si la visita a los equipamientos provoca en los visitantes un incremento en el conocimiento sobre aspectos naturalísticos del espacio protegido y/o relacionados con la conservación.	Porcentaje de usuarios de cada equipamiento que demuestran conocer el significado de diversos conceptos naturalistas o relacionados con la conservación de espacio (comparación entre antes y después de la visita).		
	Unidades de medida (%).		
Rangos de variación aceptables			
Más del 50% de los usuarios deberían responder correctamente después de la visita.			
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos			
Valores obtenidos			
N: 6 espacios protegidos			
N: 402 encuestas en centros de visitantes; N: 467 en senderos interpretativos y N: 360 en aulas de naturaleza.			
A los visitantes se les preguntó por el significado de "zonificación" y por el significado de uno de los siguientes conceptos: "laurisilva", "hayedo", "ZEPA" y "dehesa", según el espacio protegido.			
% de usuarios que responden correctamente			
Antes de la visita		Después de la visita	
	Al centro de visitantes	Al sendero interpretativo	Al aula de naturaleza
47%	55,9%	53%	51,6%
Media: incremento del 1,78% de respuestas correctas después de la visita para los conceptos naturalistas.			
Min.: -2,3% / Máx.: +5,7%			
Media: incremento del 0,82% de respuestas correctas después de la visita para los conceptos de conservación.			
Min.: -12,7% / Máx.: +14%			
Valoración	Tendencia deseada		
En general, los visitantes conocen el significado de conceptos naturalistas o jerga relacionada con la conservación (ZEPA, dehesa, laurisilva,...) tanto antes como después de la visita, por ello no se producen grandes cambios en su nivel de conocimientos.	Aumentar la frecuencia de respuestas correctas después de la visita.		

Nombre del indicador Satisfacción de los usuarios con la atención recibida en los centros de visitantes y en los puntos de información		Origen de los datos: C4
Objetivo Cuantificar la satisfacción del visitante respecto a la atención recibida en los centros de visitantes y puntos de información.		Parámetros de cálculo Grado de satisfacción (%) respecto a la atención recibida en los centros de visitantes y en los puntos de información, expresado por los usuarios en una escala del 1 al 4. Unidades de medida Muy insatisfechos (1), insatisfechos (2), bastante satisfechos (3) y muy satisfechos (4) / (%).
Rangos de variación aceptables Entre el 80 y el 100% de visitantes bastante o muy satisfechos.		
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos		
Valores obtenidos N: 6 espacios protegidos N: 467 encuestas En la tabla adjunta se muestran los resultados obtenidos.		
Equipamiento	Muy insatisfechos/insatisfechos (1-2)	Bastante satisfechos (3) Muy satisfechos (4)
Centros de visitantes	Media: 26,4% Min.: 0% Máx.: 13,7%	Media: 23% Min.: 9,1% Máx.: 41,3% Media: 50,6% Min.: 43,1% Máx.: 90,9%
Oficinas de información	Media: 0% Min.: 0% Máx.: 0%	Media: 30,2% Min.: 20% Máx.: 57,7% Media: 69,8% Min.: 42,3% Máx.: 80%
Valoración Muy correcta para las oficinas de información y mejorable para los centros de visitantes, ya que un 26,4% de los usuarios no se muestran satisfechos. Es indispensable ofrecer la mejor atención a los visitantes mediante personal cualificado que disponga de una adecuada formación, que siga protocolos establecidos y que tenga suficientes recursos, de tal manera que los visitantes se sientan acogidos en el espacio y en el equipamiento, disfruten de su visita y tengan una actitud receptiva a los mensajes que se les transmite.		Tendencia deseada Aumentar la satisfacción de los visitantes.

Nombre del indicador		Origen de los datos: C4	
Satisfacción de los usuarios con la información recibida en los centros de visitantes y en los puntos de información			
Objetivo		Parámetros de cálculo	
Cuantificar la satisfacción de los usuarios de los centros de visitantes y puntos de información respecto a la información recibida.		Grado de satisfacción (%) respecto a la información recibida en centros de visitantes y puntos de información, expresado por los usuarios en una escala del 1 al 4. Unidades de medida Muy insatisfechos (1), insatisfechos (2), bastante satisfechos (3) y muy satisfechos (4) / (%).	
Rangos de variación aceptables			
Entre el 75 y el 100% de visitantes bastante o muy satisfechos.			
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos			
Valores obtenidos			
N: 5 espacios protegidos			
N: 467 encuestas			
En la tabla adjunta se muestran los resultados obtenidos.			
Equipamiento	Muy insatisfechos/insatisfechos (1-2)	Bastante satisfechos (3)	Muy satisfechos (4)
Centros de visitantes	Media: 27,6% Min.: 0% Máx.: 100%	Media: 47,5% Min.: 0% Máx.: 72,7%	Media: 24,9% Min.: 0% Máx.: 33,3%
Oficinas de información	Media: 5,9% Min.: 0% Máx.: 11,5%	Media: 54% Min.: 20% Máx.: 80%	Media: 40,% Min.: 20% Máx.: 80%
Valoración		Tendencia deseada	
Mejorable en el caso de los centros de visitantes. Muy correcta en el caso de las oficinas de información. Se debe dotar a los equipamientos con los recursos suficientes para satisfacer la necesidad de información general sobre el espacio y, en caso que no sea posible, facilitar los medios u orientar a los visitantes sobre la manera de obtener la información que buscan.		Aumentar la satisfacción de los usuarios en el caso del centro de visitantes y consolidarla en las oficinas de información.	

Nombre del indicador Satisfacción general de los visitantes respecto a la visita realizada a los senderos interpretativos, exposición permanente, audiovisual del centro de visitantes y a las actividades del aula de naturaleza en las que ha participado		Origen de los datos: C5	
Objetivo Cuantificar la satisfacción general de los visitantes que han hecho uso de un equipamiento o de un servicio de información, interpretación o educación ambiental.	Parámetros de cálculo Grado de satisfacción general de los usuarios (%) respecto a cada uno de los equipamientos y servicios de información, interpretación o educación ambiental, en una escala del 1 al 4. Unidades de medida Muy insatisfecho (1), insatisfecho (2), bastante satisfecho (3), muy satisfecho (4) (%).		
Rangos de variación aceptables Entre el 75 y el 100% de visitantes bastante y muy satisfechos.			
Aplicación práctica a seis espacios naturales protegidos			
Valores obtenidos N: 6 espacios protegidos N: 360 encuestas En la tabla adjunta se muestran los resultados obtenidos.			
Recurso o equipamiento	Muy insatisfechos / insatisfechos (1-2)	Bastante satisfecho (3)	Muy satisfecho (4)
Exposición	Media: 13,2% Min.: 0% Máx.: 20%	Media: 53,3% Min.: 50% Máx.: 67,3%	Media: 33,5% Min.: 20% Máx.: 50%
Audiovisual	Media: 13,1% Min.: 0% Máx.: 50%	Media: 52,1% Min.: 33,3% Máx.: 75%	Media: 34,8% Min.: 0% Máx.: 66,7%
Sendero interpretativo	Media: 6,2% Min.: 0% Máx.: 20%	Media: 50,4% Min.: 20% Máx.: 100%	Media: 43,4% Min.: 0% Máx.: 66,7%
Visita guiada al espacio	Media: 0% Min.: 0% Máx.: 0%	Media: 25,9% Min.: 0% Máx.: 60%	Media: 74,1% Min.: 40% Máx.: 100%
Valoración Buen nivel de satisfacción de los visitantes, aunque mejorable en la exposición y el audiovisual. Dotar a los centros de visitantes de audiovisuales de calidad, con guiones e imágenes atractivas que capten la atención del público, y contenidos claros que les transmitan informaciones de interés. Los senderos interpretativos y las visitas guiadas son recursos y servicios especialmente bien valorados.	Tendencia deseada Consolidar la situación, mejorando la calidad de las exposiciones, especialmente el mantenimiento de determinados interactivos.		

INDICADORS DEL SISTEMA DE MESURA DE RESULTATS. (TRANS)**- Número de visitants**

Objectiu: mesura anual del nombre de visitants que passen pels diferents tipus d'equipaments i que en treuen profit:

Possibles indicadors:

1. Nombre de visitants als centres i punts d'informació que demanen algun tipus d'informació.
2. Nombre de vehicles aparcats (comptatges periòdics)

Observacions: es pretén mesurar el rendiment de l'equipament, i es pot fer de diferents maneres. Caldrà fer atenció als diferents tipus d'equipaments.

- Valoració de l'usuari

Objectiu: copsar el nivell de satisfacció de l'usuari per cada tipus d'equipament-

Indicador: Es proposa una mesura senzilla i sintètica entre 1 (valoració molt negativa) fins a 5 (valoració molt positiva)

Observacions: Ateses les possibles dificultats per obtenir la valoració de l'usuari en tots els tipus d'equipaments, cal cercar fórmules adients de recollida de la seva opinió..

INDICADORS DE L'AVALUACIÓ DEL SISTEMA D'ESPAIS NATURALS PROTEGITS DE CATALUNYA (ICHN)

1.21 Visites rebudes	
Descripció	Nombre de visites rebudes anualment per l'ENP.
Tipus	Context.
Sistema de càlcul	Visites/ha/any.
Font de les dades	Òrgan gestor de l'ENP, concessionaris i població local.
Protocol de presa de mesures	S'utilitzaran les dades que faciliti l'òrgan gestor de l'ENP o qualsevol altra institució que en disposi, tot i que, quan existeixen, es sol tractar d'estimacions elaborades a partir de mètodes estadístics de caràcter aproximatiu. Quan aquestes dades manquin es podran utilitzar estimacions de la població local, si una vegada contrastades, resulten concordants.
Tendència desitjada	Caldrà definir-la per a cada ENP en funció dels seus objectius de conservació.

5.3 Plafons informatius	
Descripció	Es tracta de valorar la densitat de plafons informatius presents a l'espai natural protegit.
Tipus	Activitats i serveis.
Sistema de càlcul	L'indicador s'expressa en unitats/1000 ha.
Font de les dades	Òrgan gestor de l'ENP.
Protocol de presa de mesures	Es comptabilitzaran tots els plafons informatius de què disposa l'ENP, sigui a l'interior, a l'entrada o a la seva perifèria immediata. S'inclouran tant els que són permanents com els que són transportables. Es consideraran plafons informatius tots aquells que es trobin situats a l'aire lliure, i que donin informació sobre els valors, les característiques i/o normes de l'ENP en el qual es troben situats o que es troben a la seva vora.
Tendència desitjada	Que augmenti en els ENP que reben més visitants, llevat que ja sigui molt alta, tret dels parcs nacional i reserves naturals, on hauria de ser baixa, i les reserves integrals on hauria de ser inexistent.

5.4 Itineraris i camins senyalitzats

Descripció	Es valorarà la densitat de la xarxa d'itineraris i camins de l'ENP que són degudament senyalitzats.
Tipus	Activitats i serveis.
Sistema de càlcul	L'indicador s'expressa en km/1000 ha.
Font de les dades	Òrgan gestor del ENP, associacions locals, Senders de Catalunya, centres excursionistes, agrupacions de defensa forestal, escoles de natura, etc.
Protocol de presa de mesures	Es calcularà la longitud planimètrica de tots els itineraris i camins degudament senyalitzats (itineraris de natura, camins excursionistes, senders de llarg i petit recorregut, camins ramaders, itineraris de bicicleta, etc.), amb independència de que ho hagin estat per l'òrgan gestor o per altres entitats. Es consideraran itineraris o camins degudament senyalitzats, aquells que comptin amb marques sobre el terreny (fites, rètols, plaques, senyals de pintura, etc.) per indicar per on discorre el seu traçat i que en alguna guia, fulletó, plafó o mapa s'indiqui el seu traçat complet i es facilitin altres dades complementàries d'interès, com és ara el temps, els elements d'interès natural o cultural, els accessos amb transport públic, etc.
Tendència desitjada	Es determinarà en cada ENP, segons els objectius de protecció, o en cada figura de protecció quan n'hi hagi més d'una a l'ENP

3.11 Accés motoritzat	
Descripció	Es valoraran les diferents possibilitats d'accés amb vehicle privat i amb transport públic a l'ENP.
Tipus	Mitjans.
Sistema de càlcul	S'estableix una escala ordinal de quatre graus: alt, mig, baix o inexistent.
Font de les dades	Transports públics de Catalunya < http://sitrans.seker.es >, òrgan gestor de l'ENP, ajuntaments inclosos a l'ENP.
Protocol de presa de mesures	Es considerarà que l'accés amb vehicle privat és: - alt, quan hi ha més d'un accés per carretera asfaltada inclosa a la xarxa de carreteres per cada 1000 ha, - mig, quan el nombre d'accessos per carretera sigui menor de la xifra anterior. - baix, quan solament s'hi pot accedir per pistes forestals transitables per vehicles tipus turisme, i - inexistent, quan no s'hi pot accedir amb vehicle tipus turisme per cap carretera o pista. En el cas de carreteres o pistes que travessin l'ENP, es comptabilitzarà com a dos accessos. No es valoraran les possibilitats d'accés a peu. Els espais marins tindran el major grau d'accés. Es considerarà que l'accés amb transport públic a un ENP és: - alt, quan s'hi pot accedir cada dia de la setmana per més d'un punt i en diversos horaris, - mig, quan s'hi pot accedir cada dia de la setmana per un sol punt i només un o dos cops al dia, o quan s'hi pot accedir només els dies festius però per més d'un punt i en diversos horaris, - baix, en la resta de supòsits en que s'hi pugui accedir amb transport públic, i - inexistent, quan no és possible accedir-hi amb transport públic.
Tendència desitjada	Que s'incrementi el nombre d'espais als que s'hi pot accedir amb transport públic.

5.10 Publicacions de divulgació	
Descripció	Es vol determinar el nombre de publicacions de divulgació sobre l'ENP que han estat editades o subvencionades pel seu òrgan gestor.
Tipus	Activitats i serveis.
Sistema de càlcul	Nombre de publicacions de divulgació per any.
Font de les dades	Òrgan gestor de l'ENP.
Protocol de presa de mesures	Es comptabilitzaran totes les publicacions que hagin estat promogudes, editades o subvencionades per l'òrgan gestor de l'ENP, o editades per altri amb la participació de l'òrgan gestor, d'ençà la declaració de l'ENP. No es tindran en compte les publicacions que hagin pogut publicar altres organismes o entitats al marge de l'òrgan gestor de l'ENP. S'entén per publicació de divulgació aquella que va adreçada al públic en general. Comprèn, entre altres, guies, mapes, díptics i tríptics, itineraris, cartells, etc. Es partirà de les dades que faciliti l'òrgan gestor.
Tendència desitjada	Es determinarà en cada ENP segons els seus objectius de conservació.

5.12 Activitats educatives	
Descripció	Es tracta de valorar les activitats educatives que es duen a terme en l'ENP.
Tipus	Activitats i serveis.
Sistema de càlcul	Escala ordinal de cinc graus basada en tres factors: l'existència d'activitats educatives, l'existència d'una estratègia educativa formal i l'aplicació d'un sistema de seguiment i avaluació. En base al sistema de puntuació que s'exposa, les activitats educatives es valoraran com a: Molt desenvolupades, més de 25 punts, Bastant desenvolupades, de 15-24 punts, Poc desenvolupades, de 5-14 punts, Esporàdiques, menys de 5 punts, o Inexistents, 0 punts.
Font de les dades	Òrgan gestor o administració responsable, concessionaris i/o entitats d'educació ambiental locals.
Protocol de presa de mesures	Es tracta de determinar si en l'ENP existeixen activitats educatives destinades a la població escolar local, la població local adulta, els professionals locals, la població escolar forana i els visitants adults. Es tindran en consideració totes les activitats educatives que estan formalment programades, amb independència que qui en sigui responsable (òrgan gestor, concessionari, camp d'aprenentatge, ONG privada, etc.), i de les condicions en que sigui oferta. S'atorgarà un punt si existeixen activitats educatives destinades a: La població escolar local, 1 punt, La població local adulta, 1 punt, Els professionals locals, 1 punt, La població escolar forània, 1 punt, i

	Els visitants adults, 1 punt. Si les activitats educatives destinades a la població escolar s'ofereixen al llarg de tot el curs escolar, es comptabilitzaran dos punts. Si, a més, s'ofereixen en períodes de vacances, es comptabilitzaran tres punts. Si l'ENP disposa d'una estratègia educativa, amb objectius definits, que incloguin els continguts bàsics que han de transmetre les activitats educatives, el resultat de la suma precedent es multiplica per dos. Si l'ENP disposa d'un sistema de seguiment i avaluació dels seus programes educatius i incorpora regularment els seus resultats en la programació, el resultat de la suma precedent es multiplica per dos.
Tendència desitjada	Segons els objectius de l'ENP. En general, que augmenti fins el nivell que els gestors considerin òptim.

6.21 Canvis en el nombre d'explotacions agràries

Descripció	Es vol valorar com ha canviat el nombre d'explotacions agràries de l'ENP, en conjunt i desglossat per sectors, des de la seva declaració fins a l'actualitat.
Tipus	Resultats.
Sistema de càlcul	S'estableix una escala ordinal de cinc graus, que va des de fort augment fins a forta reducció.
Font de dades	Censos Agraris de 1982, 1989 i 1996 (Departament d'Agricultura, Ramaderia i Pesca. Institut d'Estadística de Catalunya: < www.idescat.es > (base de dades de municipis i comarques) <estadístiques econòmiques> <cens agrari> O bé, si existeix, el cens agrari propi de l'ENP.
Protocol de presa de mesures	Caldrà obtenir les dades dels censos agraris que s'acostin més a l'any inicial i l'actual, i comparar la magnitud del canvi del nombre d'explotacions agràries Es considerarà que el nombre d'explotacions agràries ha experimentat un: - Fort augment, quan s'hagi incrementat més del 20 %, - Augment, quan s'hagi incrementat entre el 10 i el 20 %, - Es manté estable, quan estigui comprès entre el 10 % d'increment i el 10 % de disminució. - Reducció, quan hagi minvat entre el 10 i el 20 %, i - Forta reducció, quan hagi minvat més del 20 % Es consideraran municipis de l'ENP aquells que tinguin més del 75 % de la seva superfície dins de l'àmbit de l'ENP. Es compararà l'evolució del nombre d'explotacions agràries que s'ha donat per a cadascun dels tres grups següents: terres llaurades, pastures permanents i terreny forestal.
Tendència desitjada	S'haurà de definir per a cada ENP, o figura de protecció, segons quins siguin els seus objectius.

