

Acompanyament al procés participatiu d'informació sobre el desenvolupament de la modificació en curs del planejament del Parc del Montnegre i el Corredor

INFORME RESUM

Sessió informativa a Argentona
Parc del Montnegre i el Corredor

15 de novembre de 2018



Diputació
Barcelona

Àrea de Territori
i Sostenibilitat

Organitzat per:



**Diputació
Barcelona**

**Àrea de Territori
i Sostenibilitat**

Equip de facilitació



ARC Mediación Ambiental
arc@mediacionambiental.com

ARC Mediación Ambiental procura contribuir al desenvolupament sostenible utilitzant productes de baix impacte ambiental, priorititzant l'ús del transport públic i portant a terme una gestió eficient dels recursos.

Seguint aquestes directrius, es recomana imprimir aquest document a doble cara, utilitzant paper 100% reciclat post-consum lliure de clor.

Índex

1. INTRODUCCIÓ	4
2. DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ	5
3. PARTICIPANTS	6
4. PRESENTACIÓ DE LA SESSIÓ	6
5. APORTACIONS DEL PÚBLIC ASSISTENT	8

1. Introducció

El Parc del Montnegre i el Corredor es va crear l'any 1989 i ocupa 15.010 hectàrees, que estan incloses dins del Pla d'Espais d'Interès Natural des de l'any 1992. Els 13 municipis que formen part de l'àmbit vigent són: Arenys de Munt, Dosrius, Fogars de la Selva, Llinars del Vallès, Mataró, Pineda de Mar, Palafolls, Sant Cebrià de Vallalta, Sant Celoni, Sant Iscle de Vallalta, Tordera, Vallgorguina i Vilalba Sasserra.

Proposta de modificació de l'àmbit de l'espai natural protegit del Parc del Montnegre i el Corredor



Des de la creació del parc del Montnegre i el Corredor fins ara, han passat prop de 30 anys, i l'estructura territorial, la social i el marc legislatiu ha anat canviant. Diversos ajuntaments de municipis termeners amb el parc han manifestat la voluntat d'incorporar-s'hi i compartir un àmbit que permeti la protecció dels valors naturals presents en el medi, el tractament racional del territori i l'aprofitament ordenat dels seus recursos.

Per tal de dur a terme els treballs de modificació de l'àmbit de l'EIN, es va constituir un grup de treball format per tècnics de la Generalitat de Catalunya i de la Diputació de Barcelona. Aquest equip tècnic treballa, des de principis de 2017, de la mà dels ajuntaments implicats en la proposta de modificació de l'àmbit de l'EIN, identificant aquelles zones que tenen valors naturals rellevants, tenint en compte diversos criteris, com ara la diversitat, representativitat, singularitat i fragilitat d'espècies i hàbitats dels espais a incorporar, o la millora del perímetre de delimitació.

Per tal de donar a conèixer la proposta de nova delimitació elaborada, el Parc del Montnegre i el Corredor i la Diputació de Barcelona, en col·laboració amb els Ajuntaments, va organitzar, durant els mesos d'octubre i novembre de 2018, **un total de 6 reunions informatives**. Aquest és el resum de la sisena de les sessions, que es va celebrar el 15 de novembre a Argentona.

2. Desenvolupament de la sessió

La sessió es va celebrar el dia **15 de novembre de 2018**, en horari de 18.30 a 21.00 hores amb els següents objectius:

1. Donar a conèixer el Parc del Montnegre i el Corredor.
2. Explicar els criteris de la nova delimitació i presentar la cartografia associada, fent especial menció al municipi d' Argentona.
3. Obrir un espai per aclarir dubtes sobre les implicacions de la nova proposta d'ampliació per a la propietat i per les activitats que es desenvolupen a la zona d'ampliació.

Per assolir aquests objectius, l'ordre del dia de la sessió va ser el següent:

- 18.30 Benvinguda i explicació per part dels Ajuntaments sobre com valoren la proposta d'ampliació
- 18.45 Breu explicació de la dinàmica i sondeig sobre la percepció inicial dels participants
- 18.55 Presentació per part del Parc i de la Diputació de Barcelona
- 19.15 Situació dels assistents en el territori
- 19.25 Llums i ombres sobre l'ampliació.
- 19.35 Debat plenari sobre les aportacions i sondeig sobre la percepció final dels participants.
- 20.55 Properes passes
- 21.00 Tancament de la sessió

La sessió va ser conduïda per Xavier Carbonell i Mar Fábregas, d'ARC Mediació Ambiental.

A continuació s'indica el nombre de persones assistents i es fa resum de les aportacions debatudes.



3. Participants

Han participat un total de 8 persones, però només una d'elles té propietats en la zona d'ampliació proposada.



4. Presentació de la sessió



Aina Gómez, cinquena tinent d'alcalde i regidora d'urbanisme, mobilitat, habitatge i medi ambient de l'Ajuntament d'Argentona, va fer la benvinguda i una explicació dels passos fets fins ara i de les raons que havien dut a l'Ajuntament a impulsar aquesta ampliació de l'àmbit de l'Espai d'Interès Natural.

Posteriorment, **Antoni Bombí, director del Parc,** va fer una presentació sobre el Parc del Montnegre i el Corredor i sobre la proposta d'ampliació de l'Espai d'Interès Natural. Les explicacions referides al Parc es van centrar especialment en els següents aspectes:

- Les dades generals del parc i el context actual (nombre de municipis, nombre d'hectàrees...).
- La fórmula de protecció del parc.
- El model de gestió del parc i els recursos i mitjans per a portar-la a terme, així com una anàlisi del pressupost al llarg dels darrers anys.



- La tipologia d'accions dins dels diferents programes i objectius de gestió (conservació, desenvolupament socioeconòmic i ús públic i educació ambiental).

Lígia Espejo, cap d'unitat de Planificació del Territori, de la Diputació de Barcelona (Gerència d'Espais Naturals, OTPAT), va aprofundir en la proposta d'ampliació de l'Espai d'Interès Natural, fent especial èmfasi en:



- Els antecedents que han portat a aquesta proposta, començant per a l'aprovació del pla especial l'any 1989, fins al moment actual.
- Els treballs realitzats durant els anys 2017 i 2018 per tal d'elaborar aquesta proposta d'ampliació (grup de treball, delimitació, reunions amb els Ajuntaments, Consell Coordinador i Comissió consultiva)
- Els criteris generals d'ampliació i com s'han aplicat aquests criteris al municipi/s convocat/s.
- El desglossament municipal de les superfícies de l'EIN del Montnegre i el Corredor fins ara i amb la proposta d'ampliació.
- El procés de tramitació de l'ampliació fins a la seva aprovació definitiva per acord de Govern, destacant el moment d'informació pública, entre la resolució del director General de Polítiques Ambientals i Medi Natural i l'aprovació definitiva.

Per últim, van ensenyar la pàgina web on hi ha més informació del procés (<https://parcs.diba.cat/web/montnegre/proposta-modificacio-ein-montnegre-corredor>) i les dues presentacions completes.

Es destaca, en l'explicació, el visor cartogràfic al que es pot accedir a través d'aquesta pàgina web.

5. Aportacions del públic assistent

Durant la segona part de la sessió, dues de les persones assistents van visualitzar detalladament la cartografia del municipi i van ubicar les seves finques al mapa. Un la tenia dins i l'altre estava fora de l'àrea ampliada.

A partir d'aquí, es va fer una dinàmica participativa per tal identificar les **principals dubtes, incerteses i neguits** que les persones assistents tenien en relació a l'ampliació dels límits de l'EIN. A continuació apareixen les aportacions fetes durant aquesta part:

1. *Quins avantatges i desavantatges té pels propietaris estar a la zona d'ampliació?*

- ☞ L'avantatge més clar és la possibilitat d'accedir a subvencions que no estan a l'abast dels que són fora Parc.
- ☞ En relació a les expectatives urbanístiques, les limitacions són les mateixes que en el sòl no urbanitzable que es troba fora Parc i que venen determinades bàsicament per la Llei d'urbanisme, el planejament municipal i els catàlegs de masies de cada Ajuntament.
- ☞ Com a desavantatge es comenta que dins la zona ampliada no hi cabrien determinats tipus de projectes com ara: naus destinades a ramaderia intensiva, parcs temàtics o instal·lacions sobre els arbres (tirolines...). Costaria també una activitat com a hípica, per exemple. A Sant Cebrià de Vallalta precisament ja es van excloure del parc les zones on es plantejaven aquests usos.



2. Quin tipus de subvencions hi haurà de cara als treballs forestals i a la prevenció d'incendis?

- ☞ Es recorda que dins del parc es poden demanar subvencions per fer treballs silvícoles no rendibles (aclarides, estassades o similars).
- ☞ El Parc també es coordina amb totes les tasques de prevenció d'incendis i facilita el manteniment d'alguns camins o l'establiment de punts d'aigua.
- ☞ S'explica que existeix una Associació de Propietaris del Montnegre i el Corredor, amb seu a Sant Celoni, assessora i facilita la gestió forestal als propietaris en gestió forestal.

3. Estar dins suposarà haver de fer més tràmits?

- ☞ Suposa un tràmit més, però no hauria d'incrementar la burocràcia. Les llicències s'hauran de demanar, com fins ara, a l'Ajuntament que s'encarregarà directament de demanar el corresponent informe preceptiu al Parc.

4. Per què no s'han inclòs alguns camins d'interès patrimonial com el camí dels contrabandistes o alguns edificis catalogats com a Bé Cultural d'Interès Local (BCIL)?

- ☞ Aquest patrimoni són valors afegits al territori, però no formen part dels criteris principals per ampliar el límit de l'EIN.

5. Es pot ampliar, la proposta d'ampliació?

Alguns assistents qüestionen els criteris aplicats alhora delimitar l'ampliació. Es fan dues remarques:

- La primera és que no s'acaba d'entendre l'ampliació que s'ha fet per la banda més propera a Mataró.

- La segona planteja que l'ampliació proposada per Argentona és molt tímida. Segons els criteris que s'han exposat es podria ampliar més i arribar tranquil·lament fins a la riera d'Argentona i així també es facilitaria la connexió amb el Parc de la Serralada Litoral. És una zona que sempre s'ha reivindicat protegir des de l'Associació per a la preservació de Sant Jaume de Treià i la Pujada d'Argentona.

Amb la proposta que s'ha presentat es considera que no s'han tingut prou en compte els criteris de connectivitat i diversitat ja que la taca que queda és bàsicament forestal, a una cota molt alta, es fa la proposta d'ampliar fins a la riera d'Argentona que incorpora l'ecosistema agroforestal a l'entorn de Sant Jaume de Treià entre d'altres espais oberts.

- ☞ En relació a la primera observació es comenta que per l'ampliació per la banda de Mataró s'ha procurat afegir a l'espai actual, molt consolidat com Parc, més superfície que tingui un valor ambiental significatiu.
- ☞ En relació a la segona observació es puntualitza:
 - La idea inicial era d'arribar efectivament fins a la riera d' Argentona.
 - Es tracta de sòl no urbanitzable i segons els planejaments municipals i metropolitans ja són d'alta protecció, la qual cosa és una garantia.
 - Fa uns nou anys, des d'una òptica més urbanística es va dibuixar una línia més ampla però ara els criteris aplicats són bàsicament ecològics i de conservació. Des d'aquesta mirada, algunes zones com la de Sant Jaume de Treià s'ha considerat que estaven molt antropitzades i no podia justificar-se amb criteris ambientals..
 - S'ha de valorar, que incloure tota aquesta zona fins a la riera, el fet d'estar dins de Parc pot dificultar algunes iniciatives agro-ramaderes de caràcter més intensiu que volguessin ubicar a indrets més plans.
 - També es suggereix explorar per aquesta zona altres fórmules de protecció que no siguin la inclusió dins del EIN.
- ☞ Es recorda que es tracta d'una proposta que encara no està tancada definitivament. Durant el procés és pot proposar una ampliació de la línia en base a criteris de conservació. Això es podria fer abans d'acabar l'any, com a resultat d'aquestes reunions informatives i d'un treball conjunt entre l'Ajuntament, els veïns implicats, el Parc i la Generalitat o en el període d'informació pública i d'al·legacions que s'obrirà després de l'Avaluació Ambiental. En aquest sentit els presents demanen que l'Ajuntament sigui proactiu i avisi als veïns a través del web municipal del moment en que s'obri el tràmit d'informació pública.
- ☞ Si l'Ajuntament tingués molt clar que vol ampliar la delimitació cap a la zona de Sant Jaume de Treià i la Pujada, hauria de fer quan abans millor una proposta viable, acceptada socialment pel veïnatge i propietaris implicats, i contrastada amb el Parc, Diputació de Barcelona i Generalitat. Si aquest tràmit fos prou àgil es podria fer abans del procediment d'informació pública. En aquest itinerari pesa força com es vegi des de la Generalitat que és qui està marcant els criteris. Si es presenta una

proposta coherent, *a priori* la Generalitat no posarà inconvenients. S'hauria de justificar bé quines zones tindria sentit incorporar i quines estan massa humanitzades (part més propera al nucli urbà o cap a la zona de Dosrius).

- ☞ Si es replanteja l'ampliació, s'insisteix en la importància d'informar a tots els propietaris amb finques fins a la riera. Caldria també veure si en aquesta zona està previst algun projecte o activitat nova d'interès local (com ara una hípica o similar) que tindria dificultats per desenvolupar-se si quedés dins del Parc.
- ☞ Una altra via, posterior, seria, quan es modifiqui el Pla Especial, definir aquesta àrea com a d'alt interès per la connectivitat. Quedaria fora de l'EIN però des del Parc s'hi podria actuar amb l'objectiu de garantir la connectivitat.



6. Està garantida la coherència entre aquesta ampliació i el Pla territorial metropolità?

- ☞ En el pla territorial metropolità ja es defineixen molts valors ambientals. En principi, la proposta que es presenta a les sessions informatives està consensuada amb els Ajuntaments i sembla que garanteix aquesta coherència.

7. Quins són els terminis de cara als Ajuntaments?

- ☞ Ara correspon als Ajuntaments passar la proposta pel ple. Aquest acord de Ple reforça institucionalment la proposta però no és obligatori.
- ☞ En el cas d'Argentona ja es va passar pel Ple l'esborrany que es presenta. Si després del debat d'avui vol demanar una ampliació dels límits, hauria de parlar amb els propietaris implicats, reunir-se amb el Parc, la Diputació de Barcelona i la Generalitat i presentar una nova proposta al Ple abans d'acabar l'any.
- ☞ Segons les previsions a primers de l'any vinent, es presentaria tota la documentació a la Generalitat, que té les competències de tramitació i aprovació, per iniciar els tràmits per l'aprovació de la modificació de l'àmbit de l'EIN i tràmit que podria durar, si tot anés fluid, un any o any i mig, orientativament.

18025848N
MARIA MAR
FABREGAS (R:
J22283543)

Firmado digitalmente por
18025848N MARIA MAR
FABREGAS (R: J22283543)
Fecha: 2019.01.28
12:02:21 +01'00'

Barcelona, 4 de desembre de 2018